



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст.30/2015
Дана, 08.09.2020.године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником „ПРУНИКОМ“ експортно-импортно, производно и услужно ДОО, Аранђеловац, Улица Краља Петра Првог број 4/11, матични број 20527366, ПИБ 106304071, одлучујући о предлогу стечајног управника Бранка Перића из Јагодине, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 08.09.2020.године, донео је следеће

Р Е Ш Е Њ Е

1. УСВАЈА СЕ Завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника „ПРУНИКОМ“ експортно-импортно, производно и услужно ДОО, Аранђеловац, Улица Краља Петра Првог број 4/11, матични број 20527366, ПИБ 106304071, кога је стечајни управник Бранко Перић доставио овом суду дана 04.08.2020.год.
2. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак према стечајном дужнику „ПРУНИКОМ“ експортно-импортно, производно и услужно ДОО, Аранђеловац, Улица Краља Петра Првог број 4/11, матични број 20527366, ПИБ 106304071
3. Утврђује се да је извршен отпис ненаплаћених потраживања стечајног дужника према својим дужницима, ближе означених у тачки 12. тачка 6 завршног извештаја и спецификацији достављеној уз завршни извештај, означеној као прилог број 3, у укупном износу од 3.280.272,22 динара.
4. Одређује се коначна награда за рад стечајном управнику у износу од 42.652,86 динара, од чега је неисплаћен део награде у износу од 2.652,86 динара који ће се исплатити по правноснажности овог решења.
5. Одређује се коначна накнада трошкова стечајном управнику у износу од 424.500,00 динара, од чега је неисплаћен део стварно насталих а одобрених трошкова стечајног поступка у износу од 8.500,00 динара, који ће се исплатити по правноснажности овог решења.

6. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
7. **Стечајни управник Бранко Перић из Јагодине, бр. лиценце 155-1373, се разрешава дужности.**
8. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 08.09.2020. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 30/2015 од 25.06.2015. године, усвојен је предлог стечајног дужника „ПРУНИКОМ“ експортно-импортно, производно и услужно ДОО, Аранђеловац као овлашћеног предлагача, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. т. 1, а у вези ст. 3. Закона о стечају.

На првом поверилачком рочишту које је одржано 03.08.2015.године, стечајни управник је поднео извештај о економско финансијском положају стечајног дужника и одређено је ко ће вршити дужност Одбора поверилаца.

Дана 02.11.2015. године донето је решење о проглашењу банкротства над стечајним дужником „ПРУНИКОМ“ експортно-импортно, производно и услужно ДОО, Аранђеловац, којим је започет поступак уновчења стечајне масе наведеног стечајног дужника.

На испитном рочишту одржаном дана 02.11.2015. године, утврђена су обезбеђена потраживања у износу од 2.573.989,28 динара и необезбеђена потраживања у износу од 11.338.628,58 динара. Допунско испитно рочиште одржано је дана 12.04.2016. године на коме су утврђена необезбеђена потраживања у износу од 2.433.241,54 динара.

Покретна имовина је била предмет више поступака продаје и то методом јавног надметања која су одржана 29.06.2016. године где је купопродајна цена за све продајне целине износила 1.050.000,00 динара, 30.08.2016. године где је купопродајна цена за све продајне целине износила 216.000,00 динара и 21.12.2016. године где је купопродајна цена за све продајне целине износила 414.000,00 динара, док продаја која је одржана 31.10.2016. године проглашена је неуспелом, из разлога што није било заинтересованих купаца за предметну имовину.

Дана 04.08.2020. године, стечајни управник је поднео завршни извештај о току стечајног поступка и завршни рачун у коме је навео да је у току стечајног поступка дошло до прилива новчаних средстава у износу од 2.194.667,94 динара, да укупни одливи и трошкови у стечајном поступку износе 2.194.427,48 динара У складу са закључком стечајног судије о усвајању коначне листе утврђених и оспорених потраживања повериоца од 02.11.2015. године и у складу са Записником о усаглашеном стању пореског дуга на дан 18.02.2014. године, извршен је обрачун и исплата повериоца Министарство финансија, Пореска управа филијала Аранђеловац,

по основу права одвојеног намирења у износу од 810.393,10 динара. Стечајни управник је предложио да се одреди коначна награда у износу од 42.652,86 динара, као и да се изврши отпис ненаплаћених потраживања од дужника у износу од 3.280.272,22 динара. Наиме, пошто због непостојања комплетне валидне књиговодствене документације, а пре свега због помањкања новчаних средстава за подношење тужби и предлога за наплату дуга, нису наплаћена потраживања од дужника у износу од 3.280.272,22 динара, стечајни управник се обратио одбору поверилаца, за отпис потраживања стечајног дужника. С обзиром да се два члана одбора нису изјаснила, да два члана јесу сагласна, а један члан одбора поверилаца није, стечајни управник је предложио је да се отпишу ненаплаћена потраживања од дужника у укупном износу од 3.280.272,22 динара и да се донесе решење на коме ће се размотрити Завршни извештај стечајног управника са завршним рачуном од 04.08.2020. године и донети решење о закључењу стечајног поступка.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 30/2015 од 06.08.2020.године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 08.09.2020. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 107/2020 од 14.08.2020.године.

На завршном рочишту одржаном дана 08.09.2020.године, стечајни управник је остао у целини при завршном рачуну, напоменуо је да је завршни рачун достављен свим члановима одбора поверилаца и да није било примедби на исти, о чему је као доказ доставио мејл преписку са члановима одбора поверилаца и АЛСУ. Истиче да је од момента предаје завршног рачуна дошло до промене стања на рачуну стечајног дужника из разлога што је са рачуна депозита суда на рачун стечајног дужника пренет износ од 11.660,00 динара, тако да је тренутно стање 11.305,46 динара. У том делу врши и корекцију завршног извештаја са предлог за закључење стечајног поступка, тако што на стр. 9 у тачки 11, уместо износа од 175,46 динара треба да стоји износ од 11.152,86 динара, а уместо износа од 65,00 динара треба да стоји износ од 152,60 динара. Такође, у тачки 12 на стр. 9 уместо датума 31.07.2020.год. треба да стоји датум 08.09.2020.год.; уместо износа од 240,46 динара треба да стоји износ од 11.305,46 динара, уместо износа неисплаћене награде за рад стечајног управника од 175,46 динара, треба да стоји износ од 2.652,86 динара; уместо износа неисплаћених трошкова и обавезе стечајне масе од 0,00 динара, треба да стоји износ од 8.500,00 динара; уместо износа резервације средстава на име трошкова до закључења стечајног поступка од 65,00 динара, треба да стоји износ од 152,60 динара, тако да је укупан износ преосталих средстава на рачуну дужника 11.305,46 динара. Осим тога, мења се завршни извештај и на страни 10 т. 1., тако што неисплаћена награда стечајног управника уместо износа од 175,46 динара, сада износи 2.652,86 динара; накнада трошкова стечајног управника уместо 0,00 динара, сада износи 8.500,00 динара, а укупан износ у ове две тачке уместо 175,46 динара, треба да стоји 11.152,86 динара. У тачки 12. тачкла 3 на стр. 10-резервација средстава за активности до закључења

стечајног поступка, на име трошкиова платног промета уместо износа од 65,00 динара, треба да стоји износ од 152,60 динара. Навео је да у осталом делу завршни извештај остаје неизмењен и да нема нерасподељених делова стечајне масе.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 04.08.2020.године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да је стечајни дужник располагао покретном имовином која је уновчена у току стечајног поступка, и да постоје ненаплаћена потраживања према дужницима стечајног дужника, као и да је извршен обрачун и исплата повериоца Министарство финансија, Пореска управа филијала Аранђеловац, по основу права одвојеног намирења у износу од 810.393,10 динара, ближе описано у завршном извештају.

Како стечајни дужник не располаже никаквом другом имовином, осим наведених потраживања, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Како је ставом 3 изреке утврђено да је извршен отпис ненаплаћеног потраживања стечајног дужника, суд је пошао од одредби чл. 28. ст. 1 којим је прописано да се радње које предузима стечајни управник, а које имају или могу имати значајан утицај или последице на стечајну масу, као што су узимање кредита или зајма, набавка опреме веће вредности, издавање у закуп и друге сличне радње (радње од изузетног значаја), могу предузети уз обавештавање стечајног судије и уз добијање сагласности одбора поверилаца. Чл. 28. ст. 8 Закона о стечају је прописано да ће се сматрати да је одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом, ако је о њој обавештен и да ако на обавештење стечајног управника није реаговао у року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем или предлагањем друге радње.

У конкретном случају, стечајни управник се сходно чл. 40 ст.1 тач. 1 Закона о стечају обратио члановима Одбора поверилаца, у вези отписа ненаплаћеног потраживања стечајног дужника и то: Земљорадничкој задрузи „Трлић“, Трлић, која је сагласна да се изврши отпис потраживања; Пореској управи-Филијала Аранђеловац, која није дала сагласност да се изврши отпис потраживања; Комерцијалној банци АД Београд, која је сагласна да се изврши отпис, док два члана одбора поверилаца се нису изјаснили за отпис потраживања стечајног дужника. Пошто се два члана одбора поверилаца, и то ДОО „Универзум“, Аранђеловац и Sberbank Србија ад Београд, нису изјаснила, док два члана јесу сагласна за отпис потраживања, а један члан одбора поверилаца није, то се сходно чл. 28. ст. 5 Закона о стечају сматра да је одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом ако је о њој обавештен од стране стечајног управника у року од 15 дана пре предузимања радње и ако на обавештење

није реаговао оспоравањем у року од до дана од дана пријема обавештења.

Имајући у виду вредност ненаплативих потраживања као и чињеницу да је у питању једина имовина стечајног дужника, суд је мишљења да отпис потраживања представља радњу од изузетног значаја у смислу чл. 28. ст. 1.

Следом напред наведеног, стечајни судија у ставу 3 изреке утврдио да се има сматрати да је одбор поверилаца сагласан са отписом ненаплаћеног потраживања стечајног дужника према својим дужницима на основу чл. 28. ст. 5, 6 и 8 Закона о стечају, а у вези са чл. 18. ст. 10 Закона о стечају.

Одлучујући о захтеву стечајног управника за одређивање коначне награде за рад, стечајни судија је извршио увид у Обрачун награде стечајног управника, па је утврдио да исти сачињен у свему у складу са одредбама чл. 4 и чл. 5 ст.1 т.2 и чл.7 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

Са напред изнетог, одлучено је као у ставу 4 изреке решења на основу чл.34. ст 2 Закона о стечају и чл. 4 и чл. 5 ст.1 т.2 и чл.7 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

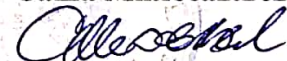
Одлучујући о захтеву стечајног управника за одређивање коначне накнаде трошкова стечајног управника, стечајни судија је извршио увид у завршни рачун и финансијски извештај, па је утврдио да је захтев основан, јер су у питању стварно настали и одобрени трошкови стечајног поступка. Са напред изнетог одлучио је као у ставу 5 изреке сходно чл. 12 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника и чл. 34 ст. 2 и ст. 7 Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 7 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 6 и 8 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст. 30/2015, дана 08.09.2020.год.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Саша Милосављевић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - Електронска и огласна табла